UNIVERSIDAD DEL SOL
Creada por Ley Nº 4263
Aprobada por el Consejo de Universidades por Resolución Nº 10/2010

# "PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y DIRECTIVOS SOBRE EL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE CARRERA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA"

García Arzamendia, Graciela Andrea
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Universidad del Sol. Asunción. Paraguay
gagoarzamendia@gmail.com

## RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar la percepción de los docentes y directivos sobre la acreditación de carrera en una universidad privada. El enfoque fue mixto. El nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 2 directivos y 45 docentes de grado, tomando como muestra a 25 docentes. En cuanto al instrumento para la recolección de datos, se aplicaron la entrevista y el cuestionario; se diseñó un cuestionario estructurado, orientado a captar la percepción de docentes y directivos respecto al proceso de acreditación de carrera. Este instrumento combina preguntas cerradas y abiertas, lo cual permitió un abordaje mixto (cuantitativo y cualitativo). Los resultados revelaron que tanto docentes como directivos tienen una percepción mayoritariamente positiva sobre el proceso de acreditación de carrera en la universidad privada estudiada. Se destacó un alto nivel de reconocimiento sobre la importancia del proceso para asegurar la calidad académica y fomentar la mejora continua. Sin embargo, también se identificaron diferencias en el grado de participación y conocimiento del proceso: los directivos manifestaron un mayor involucramiento y comprensión, mientras que algunos docentes expresaron sentir limitada información o escasa participación activa. Así mismo, los participantes señalaron como aspectos positivos la organización del proceso, el trabajo colaborativo y el fortalecimiento institucional, pero también mencionaron desafíos como la sobrecarga administrativa, la falta de seguimiento posterior a la acreditación y la necesidad de una mayor formación y comunicación interna sobre el proceso.

**Palabras clave:** Acreditación. Calidad de educación. Percepción

**ABSTRACT**

The general objective of the research work was to determine the perception of teachers and managers on career accreditation in a private university. The approach was mixed. The level of the research was descriptive and the design was non-experimental. The population consisted of 2 managers and 45 grade teachers, taking 25 teachers as a sample. As for the data collection instrument, the interview and the questionnaire were applied; a structured questionnaire was designed to capture the perception of teachers and managers regarding the career accreditation process. This instrument combines closed and open questions, which allowed a mixed approach (quantitative and qualitative). The results revealed that both teachers and managers have a mostly positive perception of the career accreditation process in the private university studied. There was a high level of recognition of the importance of the process to ensure academic quality and promote continuous improvement. However, differences were also identified in the degree of participation and knowledge of the process: the directors expressed greater involvement and understanding, while some professors expressed feeling limited information or little active participation. Likewise, participants pointed out as positive aspects the organization of the process, collaborative work and institutional strengthening, but also mentioned challenges such as administrative overload, lack of post-accreditation follow-up and the need for more training and internal communication about the process.

**Keywords:** Accreditation. Quality of education. Perception

## 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes desafíos de las instituciones de educación superior en la actualidad es el logro de la tan anhelada calidad educativa, y para ello la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) ha establecido un proceso con miras a la acreditación de las carreras de grado vigentes en nuestro país, según se establece en el Modelo Nacional de Acreditación de la Educación Superior que fuera aprobado por Resolución Nº 08/07 del Consejo Directivo el 17 de diciembre de 2007. Dentro de ese contexto se visualiza la importancia de desarrollar esta investigación cuyo tema es el "Aseguramiento de la Calidad en Educación", para conocer el análisis realizado por los docentes y directivos de la institución en relación a la situación actual, percibir las fortalezas y debilidades existentes, con miras a implementar los cambios necesarios para lograr la acreditación y certificación de calidad académica en la carrera.

Frente a estos desafíos, es que las universidades deben componer espacios que validen y reconozcan esa misma diferencia, dentro de un contexto común y trasversal; a fin de responder a los requerimientos que surgen de formar a un creciente número de estudiantes y de acogerlos en su heterogeneidad, lo que desde el capital simbólico de cada institución supone, legitimar espacios de diálogo e interacción para nuevos colectivos de estudiantes, que hasta ahora han permanecido excluidos e ilegitimados de la educación terciaria.

Se fija como objetivo general de la presente investigación: determinar la percepción de los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de la carrera, en una universidad privada.

Esta investigación tiene relevancia e importancia, para profundizar en conocimientos acerca de la calidad educativa, a fin de que las universidades obtengan un producto flexible,

capaz de adaptarse con el tiempo a las exigencias del mercado laboral, siendo necesario su abordaje, para que los actores educativos, en especial los docentes y directivos, conozcan las fortalezas y debilidades de la institución con miras a los requisitos de acreditación de calidad de la carrera, y realicen las mejoras pertinentes para cumplir con los estándares de calidad propuestos por la ANEAES.

Se considera a este trabajo de investigación de gran utilidad para el ámbito educativo, ya que puede influir en la toma de decisiones de diversos aspectos relacionados a la Dimensión Proyecto académico, y sus componentes.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo se enfocó en una investigación no experimental porque en ella "no se manipularon las variables, sino que se describieron sus características y sus interrelaciones". (1)

Según su alcance: Fue una investigación de campo y por naturaleza su estudio correspondió al tipo exploratorio-descriptivo, pues la misma partió de una cierta realidad que resultó insuficientemente conocida.

A la vez fue de tipo descriptiva, porque consistió en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. (2)

Según su enfoque, adquirió un enfoque cuali-cuantitativo porque la investigación pretendía identificar la naturaleza de la realidad o los eventos en estudio; por otro lado, buscó la generalización y objetivación de los resultados a través del análisis que llevaron a efectuar inferencias y conclusiones.

La población estuvo conformada por 2 directivos y 45 docentes de grado, tomando como muestra a 25 docentes. En cuanto al instrumento para la recolección de datos, se diseñó un

cuestionario estructurado, orientado a captar la percepción de docentes y directivos respecto al proceso de acreditación de carrera. Este instrumento combina preguntas cerradas y abiertas, lo cual permitió un abordaje mixto (cuantitativo y cualitativo).

Esta investigación se basó en el método inductivo porque se orientó a comprender los ejes que direccionaron el comportamiento de los individuos involucrados, y a la vez utilizó el método deductivo.

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, y se proyectó la utilización del cuestionario y la entrevista, los cuales permitieron recabar información general y puntos de vista de un grupo de docentes, y a la vez de directivos en forma concreta.

Se aplicaron como instrumentos de recolección de datos: la Entrevista a directivos de la institución, que fue aplicada a través de una guía formulada para la entrevista que incluyó siete preguntas; el Cuestionario a docentes con criterios prefijados de manera que pudo facilitarse la tabulación y el procesamiento de datos; se diseñaron veinte y cuatro preguntas. Se consideró la técnica más apropiada porque es objetiva y permite hacer inferencias más allá de los datos.

## 3. RESULTADOS

En cuanto al primer objetivo específico, Identificar los conocimientos que tienen los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de carreras. Los resultados revelaron que la mayoría de los docentes y directivos poseían un conocimiento general sobre el proceso de acreditación de carreras, aunque este no siempre fue profundo o detallado. Un alto porcentaje de los participantes indicó haber recibido información básica a través de comunicados institucionales o reuniones ocasionales, pero solo una minoría manifestó haber participado en capacitaciones específicas sobre el tema. En particular, los docentes tendieron a asociar la acreditación con exigencias documentales y auditorías, sin tener claridad sobre los criterios de

evaluación ni los beneficios estratégicos del proceso para la institución y sus programas académicos.

Por otro lado, los directivos demostraron un nivel de conocimiento más elevado, evidenciado en su capacidad para describir las fases del proceso, los organismos acreditadores involucrados y las implicancias para la mejora continua. Esta diferencia de comprensión se atribuyó, en parte, al rol que desempeñaban dentro de la planificación institucional y a su participación directa en los comités de calidad. Sin embargo, tanto en docentes como en directivos, se detectaron vacíos conceptuales sobre algunos aspectos clave, lo que puso de manifiesto la necesidad de implementar estrategias formativas más sistemáticas y accesibles para todos los actores involucrados.

Teniendo en cuenta el segundo objetivo específico, Analizar las actitudes y opiniones de los docentes y directivos respecto a los beneficios y desafíos de la acreditación. Los resultados mostraron que tanto docentes como directivos manifestaron actitudes mayormente positivas hacia la acreditación, reconociéndola como un proceso necesario para asegurar la calidad académica y fortalecer la imagen institucional. Una parte considerable de los encuestados expresó que la acreditación contribuía a mejorar la planificación curricular, la evaluación docente y los servicios ofrecidos a los estudiantes. Así mismo, se valoró el hecho de que la acreditación impulsara la actualización continua y promoviera una cultura de mejora dentro de la universidad. Sin embargo, este reconocimiento coexistió con opiniones críticas respecto a la forma en que se implementaba el proceso.

Muchos docentes consideraron que, aunque los beneficios eran claros en teoría, en la práctica enfrentaron desafíos importantes, como la sobrecarga administrativa, la falta de tiempo para cumplir con los requerimientos documentales y la escasa retroalimentación sobre los

resultados. Algunos directivos también señalaron dificultades relacionadas con la resistencia al cambio por parte del personal y la presión por cumplir con estándares externos en plazos limitados. Estas opiniones reflejaron una actitud ambivalente: por un lado, se valoraba el propósito de la acreditación, pero por otro, se cuestionaban aspectos operativos que afectaban la experiencia cotidiana de los involucrados.

En relación al tercer objetivo específico, Explorar el grado de participación e implicación de los docentes y directivos en las actividades relacionadas con la acreditación. Los resultados indicaron que la participación de los docentes y directivos en las actividades relacionadas con la acreditación fue heterogénea y, en muchos casos, limitada. Mientras que la mayoría de los directivos afirmaron haber estado directamente involucrados en la planificación, seguimiento y elaboración de informes para el proceso de acreditación, una parte significativa de los docentes reportó haber participado únicamente cuando fue convocada para tareas específicas, como la entrega de evidencias o la actualización de programas. Esto evidenció una implicación más estructural y constante por parte de los directivos, en contraste con una participación más puntual y operativa entre los docentes.

Además, se observó que muchos docentes percibieron su participación como poco valorada y orientada principalmente al cumplimiento de exigencias administrativas, lo cual afectó su motivación e iniciativa. En cambio, los directivos señalaron que, si bien existieron espacios de integración, no siempre lograron generar un sentido de corresponsabilidad en todo el equipo académico. Esta brecha en la implicación reveló la necesidad de fomentar una cultura institucional más colaborativa y de establecer mecanismos que promuevan una participación activa, informada y continua de todos los actores en los procesos de acreditación.

Conforme al Objetivo General, Determinar la percepción de los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de la carrera, en una universidad privada, según los datos recolectados y los resultados obtenidos, se concluye que la percepción de los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de la carrera, es positiva, identificándose los requerimientos a ser implementados para la acreditación y certificación de la calidad académica en la carrera.

## 4. CONCLUSIONES

En cuanto al primer objetivo específico, Identificar los conocimientos que tienen los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de carreras, los resultados revelan que la mayoría de los docentes y directivos posee un conocimiento general sobre dicho proceso, aunque este no siempre es profundo o detallado. Un alto porcentaje de los participantes indica haber recibido información básica a través de comunicados institucionales o reuniones ocasionales, pero solo una minoría participa en capacitaciones específicas sobre el tema. En particular, los docentes tienden a asociar la acreditación con exigencias documentales y auditorías, sin tener claridad sobre los criterios de evaluación ni sobre los beneficios estratégicos que este proceso representa para la institución y sus programas académicos.

Por otro lado, los directivos demuestran un nivel de conocimiento más elevado, evidenciado en su capacidad para describir las fases del proceso, los organismos acreditadores involucrados y las implicancias que tiene para la mejora continua. Esta diferencia de comprensión se atribuye, en parte, al rol que desempeñan dentro de la planificación institucional y a su participación directa en los comités de calidad. Sin embargo, tanto en docentes como en directivos, se detectan vacíos conceptuales en algunos aspectos clave, lo que pone de manifiesto la necesidad de implementar estrategias formativas más sistemáticas y accesibles para todos los actores involucrados.

Teniendo en cuenta el segundo objetivo específico, Analizar las actitudes y opiniones de los docentes y directivos respecto a los beneficios y desafíos de la acreditación, los resultados muestran que tanto docentes como directivos manifiestan actitudes mayormente positivas hacia la acreditación, reconociéndola como un proceso necesario para asegurar la calidad académica y fortalecer la imagen institucional. Una parte considerable de los encuestados expresa que la acreditación contribuye a mejorar la planificación curricular, la evaluación docente y los servicios ofrecidos a los estudiantes. Así mismo, se valora el hecho de que la acreditación impulsa la actualización continua y promueve una cultura de mejora dentro de la universidad. No obstante, este reconocimiento coexiste con opiniones críticas respecto a la forma en que se implementa el proceso.

Muchos docentes consideran que, aunque los beneficios son claros en teoría, en la práctica enfrentan desafíos importantes, como la sobrecarga administrativa, la falta de tiempo para cumplir con los requerimientos documentales y la escasa retroalimentación sobre los resultados. Algunos directivos también señalan dificultades relacionadas con la resistencia al cambio por parte del personal y la presión por cumplir con estándares externos en plazos limitados. Estas opiniones reflejan una actitud ambivalente: por un lado, se valora el propósito de la acreditación, pero por otro, se cuestionan aspectos operativos que afectan la experiencia cotidiana de los involucrados.

En relación al tercer objetivo específico, Explorar el grado de participación e implicación de los docentes y directivos en las actividades relacionadas con la acreditación, los resultados indican que la participación de los docentes y directivos es heterogénea y, en muchos casos, limitada. Mientras que la mayoría de los directivos afirman estar directamente involucrados en la planificación, seguimiento y elaboración de informes del proceso, una parte significativa de

los docentes reporta participar únicamente cuando es convocada para tareas específicas, como la entrega de evidencias o la actualización de programas. Esto evidencia una implicación más estructural y constante por parte de los directivos, en contraste con una participación más puntual y operativa entre los docentes.

Además, se observa que muchos docentes perciben su participación como poco valorada y orientada principalmente al cumplimiento de exigencias administrativas, lo cual afecta su motivación e iniciativa. En cambio, los directivos señalan que, si bien existen espacios de integración, no siempre logran generar un sentido de corresponsabilidad en todo el equipo académico. Esta brecha en la implicación revela la necesidad de fomentar una cultura institucional más colaborativa y de establecer mecanismos que promuevan una participación activa, informada y continua de todos los actores en los procesos de acreditación.

Conforme al objetivo general, Determinar la percepción de los docentes y directivos sobre el proceso de acreditación de la carrera en una universidad privada, los datos recolectados y los resultados obtenidos permiten concluir que la percepción de docentes y directivos es, en términos generales, positiva. Se identifican los requerimientos que deben implementarse para avanzar hacia la acreditación y la certificación de la calidad académica, lo cual evidencia un compromiso institucional hacia la mejora continua y la excelencia educativa.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

1. Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C; Baptista Lucio, P. *Metodología de la investigación.* Quinta Edición. México.2020
2. Miranda, E. *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.* Asunción, Paraguay: A4 Diseños.2010