

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar los componentes de evaluación centrados en el proceso aprendizaje, en estudiantes del primer año, carrera contabilidad, Universidad San Lorenzo, 2016. Con relación al diseño de la investigación fue no experimental. El tipo de investigación fue descriptiva, enfoque cualitativo y cuantitativo. La población fue finita y estuvo constituida por 120 alumnos pertenecientes a la carrera de contabilidad, turno noche y 24 docentes. De esta población fue extraída el 30% de alumnos y docentes como muestra, a quienes les fue administrado el instrumento de recolección de datos. El método utilizado fue la encuesta y la observación, para la recolección de datos, el estudio fue de corte transversal, el muestreo fue no probabilista por conveniencia. Los resultados arrojaron datos interesantes en cuanto al cambio en la dinámica, estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación. En la investigación se llegó a constatar que en las últimas décadas el concepto de evaluación ha ido cambiando, sin embargo, las innovaciones se han dado en el campo de las estrategias, que en el campo de la evaluación. En cambio, existen muchos avances de tipo teórico en la evaluación, en donde la concepción tradicional de la evaluación centrada en el aprendizaje ha sido cambiada con el transcurso del tiempo, a una más bien centrada en los procesos de aprendizaje de los alumnos, en donde los mismos realizan procesos valorativos de enjuiciamiento y crítica, que les sirven para la toma de decisiones orientadas hacia su proceso educativo.

Palabras claves: Componentes de evaluación. Proceso enseñanza- aprendizaje. Instrumentos de evaluación.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the evaluation components focused on the learning process, in first-year students, accounting major, San Lorenzo University, 2016. Regarding the research design, it was non-experimental. The type of research was descriptive, qualitative and quantitative approach. The population was finite and consisted of 120 students belonging to the accounting major, night shift, and 24 teachers. From this population, 30% of students and teachers were extracted as a sample, to whom the data collection instrument was administered. The method used was the survey and observation, for data collection, the study was cross-sectional, the sampling was non-probabilistic for convenience. The results yielded interesting data regarding the change in dynamics, strategies, techniques, procedures and instruments. of evaluation. In the research, it was found that in recent decades the concept of evaluation has been changing, however, innovations have occurred in the field of strategies, rather than in the field of evaluation. On the other hand, there are many theoretical advances in evaluation, where the traditional conception of evaluation focused on learning has been changed over time, to one more focused on the students' learning processes, where They carry out evaluative processes of judgment and criticism, which help them make decisions oriented towards their educational process.

Keywords: Evaluation components. Teaching learning process. Evaluation instruments.

1.INTRODUCCION

En las últimas décadas, desde ámbitos económicos, políticos y sociales uno de los objetivos que se exige a la educación en cualquiera de sus niveles, es el de la calidad educativa.

Por lo tanto, es vital que el profesional perciba a la evaluación como un elemento para conseguir la mejora profesional y la calidad educativa, siendo aceptada, para una mayor participación y control la evaluación.

El objetivo planteado en este trabajo es determinar los componentes de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta la importancia de contar con una enseñanza creativa y dinámica en aula.

En el abordaje metodológico del problema planteado, se presenta un estudio de tipo descriptivo, bajo un diseño no experimental. Para el relevamiento de datos se considera el empleo de la encuesta, en donde se utiliza un cuestionario aplicado a los docentes participantes en el estudio, como también a los estudiantes expuestos al sistema de evaluación de los aprendizajes basado en procesos, también la observación forma parte de la metodología aplicada, a través de un cuestionario con una guía estructurada.

Los capítulos desarrollados en la presente investigación se describen a continuación:

En el primer capítulo, como marca la norma académica se detalla el marco introductorio, resaltando la problemática, preguntas de investigación, objetivos, justificación e hipótesis.

En el segundo capítulo, se inicia con el marco teórico, en donde se describen las teorías que sustentan la investigación.

En el tercer capítulo, hace referencia a la metodología del trabajo de investigación, resaltando el enfoque, tipo de investigación, nivel de investigación, área de estudio, población, muestra y métodos de recolección de datos.

El cuarto capítulo hace referencia al marco analítico, en donde se describe el análisis del trabajo de campo, como la observación, la entrevista y el análisis e interpretación de los resultados de la encuesta realizada.

El quinto capítulo, se presenta el marco conclusivo, referente a la investigación realizada.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo de investigación tuvo un enfoque mixto (cualitativo- cuantitativo).

El enfoque de la investigación fue mixto (Cualitativo y Cuantitativo) con el fin de utilizar las herramientas facilitadas por ambos tipos en la descripción del tema. Según (Sampieri, Callado, & Lucio, 2014) El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto a la(s) hipótesis. (p.4).

El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular. (p.7).

El tipo de investigación fue descriptivo. es uno de los métodos más utilizados en la investigación, para estudiar cualquier tipo de fenómeno desconocido, observarlo en su ambiente natural y, a continuación, describirlo lo más detalladamente posible. (Underwood & Saughnessy, 1978).

El diseño de la investigación fue la no experimental. Según Sampieri, Callado, & Lucio, 2014) "el diseño no experimental son Estudios que se realizan sin manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos" (p. 149). El diseño no experimental a ser utilizado, será el transeccional o transversal del tipo descriptivo y correlacional; "mediante el cual se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede"(Sampieri, Callado, & Lucio, 2014) (p.151).

La población fue finita, porque estuvo conformada por un número de 120 alumnos pertenecientes a la carrera de contabilidad, turno noche y 24 docentes.

Para la muestra se utilizó el 30% de la población correspondiente a alumnos de la carrera de contabilidad y docentes a quienes se la aplicó la encuesta y la observación.

La técnica y los instrumentos de recolección de datos utilizados en este estudio fueron la encuesta y la observación, empleando como instrumento para la encuesta, un cuestionario con un conjunto de preguntas cerradas respecto a las principales variables, y para la observación se utilizó una guía de observación

estructurada de aula. compuesta de preguntas abiertas.

3. RESULTADOS

En cuanto, al primer objetivo específico, centrado en "identificar actividades de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje utilizadas por los docentes en el aula", se evidencia una diversidad de prácticas de evaluación entre los docentes observados. En algunas asignaturas, como Contabilidad General, se observa el uso ocasional de estrategias evaluativas centradas en el proceso de aprendizaje, como cuestionarios y exposiciones. Sin embargo, en otras áreas, como Metodología de la Investigación y Matemáticas, estas prácticas son escasas o ausentes. Esto sugiere la necesidad de una mayor implementación de técnicas de evaluación que fomenten el proceso de aprendizaje y la comprensión profunda de los contenidos por parte de los estudiantes. Por otro lado, en asignaturas como Microeconomía, se destaca un mayor énfasis en la participación de los alumnos y la expresión de opiniones, lo que puede contribuir a un ambiente de aprendizaje más dinámico y participativo. Sin embargo, la falta de instrumentos de evaluación en el aula en esta asignatura sugiere una oportunidad para integrar actividades de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje de manera más sistemática.

En cuanto, al segundo objetivo "describir las técnicas de evaluación de los aprendizajes, centrados en el proceso, que conocen y aplican los docentes". Los hallazgos de la investigación revelan una variedad de enfoques en las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes en el aula. En el análisis de las asignaturas observadas, se encontró que en Contabilidad General se emplean estrategias evaluativas como cuestionarios y exposiciones, aunque de manera irregular. Este uso intermitente sugiere una oportunidad para una mayor consistencia en la aplicación de técnicas centradas en el proceso de aprendizaje, lo que podría mejorar la retroalimentación y el seguimiento del progreso del estudiante.

Por otro lado, en asignaturas como Microeconomía, se destaca una participación de los alumnos y la expresión de opiniones, lo que indica un enfoque hacia la comprensión profunda de los conceptos. Sin embargo, la falta de instrumentos de evaluación específicos en el aula en esta asignatura sugiere una oportunidad para integrar técnicas más formales de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje. En consecuencia, se recomienda a los docentes explorar y aplicar una gama más amplia de estrategias evaluativas que promuevan un aprendizaje más significativo y orientado al proceso entre los estudiantes.

Con respecto al tercer objetivo específico, el cual se centra en "explicar la manera en que los instrumentos de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje son empleados por el docente en el aula".

Los resultados de la investigación ofrecen una visión detallada sobre el uso de instrumentos de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje por parte de los docentes observados. Se encontró que, en general, el uso de estos instrumentos varía significativamente entre las diferentes asignaturas. Por ejemplo, en Contabilidad General, se observó el empleo ocasional de cuestionarios y exposiciones como estrategias evaluativas centradas en el proceso. Sin embargo, esta práctica no es consistente, lo que sugiere una oportunidad para una mayor integración de instrumentos de evaluación que promuevan una comprensión profunda y significativa de los contenidos por parte de los estudiantes.

En cuanto al análisis del trabajo de campo de la observación, se centró en la elaboración de una guía de 10 indicadores que evalúan diferentes aspectos del desempeño docente y la dinámica de la clase en las asignaturas de Metodología de la Investigación, Matemáticas, Microeconomía y Contabilidad General. Aquí está el análisis basado en los indicadores proporcionados y los resultados observados:

1. Utilización de recursos auto motivacionales al inicio de la clase: Metodología de la Investigación: No se utiliza. Matemáticas: No se utiliza. Microeconomía: No se menciona. Contabilidad General: No se menciona.
2. Evidencia de actividades evaluativas en portafolios u otros instrumentos: Metodología de la Investigación: No se utiliza. Matemáticas: No se utiliza. Microeconomía: No se utilizan instrumentos de evaluación en el aula. Contabilidad General: No se utiliza.
3. Estimulación de la participación de los alumnos y fomento de expresión de opiniones: Metodología de la Investigación: Rara vez se estimula y anima. Matemáticas: Se estimulan opiniones dentro del aula. Microeconomía: Se estimula la participación y expresión de opiniones. Contabilidad General: No se menciona.
4. Desarrollo de la clase en forma expositiva: Metodología de la Investigación: Sí. Matemáticas: Sí. Microeconomía: No se menciona. Contabilidad General: Sí.
5. Asignación de grupos de trabajo: Metodología de la Investigación: No se menciona. Matemáticas: No se menciona. Microeconomía: Sí. Contabilidad General: Sí.
6. Explicación de actividades a cada grupo: Metodología de la Investigación: No se menciona. Matemáticas: No se menciona. Microeconomía: Sí. Contabilidad General: No se menciona.
7. Exposición de criterios o indicadores a ser evaluados: Metodología de la Investigación: No se menciona. Matemáticas: Sí. Microeconomía: No se menciona. Contabilidad General: No se menciona.
8. Utilización de estrategias evaluativas centradas en el proceso de aprendizaje: Metodología de la Investigación: No se utiliza. Matemáticas: No se menciona. Microeconomía: No se menciona. Contabilidad General: Se mencionan algunas estrategias evaluativas como cuestionario y exposición, aunque no está claro si están centradas en el proceso de aprendizaje.
9. Utilización del método dialéctico en el desarrollo de las clases: Metodología de la Investigación: No se menciona. Matemáticas: No se menciona. Microeconomía: No se menciona. Contabilidad General: Se aplica.
10. Claridad en la presentación del tema y objetivos de la clase: Metodología de la Investigación: No se menciona. Matemáticas: No se menciona. Microeconomía: Sí. Contabilidad General: Sí.

En resumen, se observa una variedad de prácticas docentes en las diferentes asignaturas, con algunas áreas donde hay oportunidades para mejorar, como la utilización de recursos auto motivacionales, estrategias evaluativas centradas en el proceso de aprendizaje y la claridad en la presentación de objetivos de la clase en algunas asignaturas.

En cuanto a los resultados de la encuesta centrados en los objetivos específicos, tanto a docentes como a los estudiantes, no se evidencia que los docentes utilizan actividades de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje. Por lo que es importante resaltar que los docentes no utilizan las técnicas de evaluación, tales como la observación y las técnicas semiformales, evaluación del portafolio y otros. Todo esto se ha llegado a evidenciar mediante el trabajo de campo realizado.

4. CONCLUSIÓN

En cuanto, al primer objetivo específico, centrado en "identificar actividades de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje utilizadas por los docentes en el aula", se evidencia una diversidad de prácticas de evaluación entre los docentes observados. En algunas asignaturas, como Contabilidad General, se observa un uso ocasional de estrategias evaluativas centradas en el proceso de aprendizaje, como cuestionarios y exposiciones. Sin embargo, en otras áreas, como Metodología de la Investigación y Matemáticas, estas prácticas son escasas o ausentes. Esto sugiere la necesidad de una mayor implementación de técnicas de evaluación que fomenten el proceso de aprendizaje y la comprensión profunda de los contenidos por parte de los estudiantes. Por otro lado, en asignaturas como Microeconomía, se destaca un mayor énfasis en la participación de los alumnos y la expresión de opiniones, lo que puede contribuir a un ambiente de aprendizaje más dinámico y participativo. Sin embargo, la falta de instrumentos de evaluación en el aula en esta asignatura sugiere una oportunidad para integrar actividades de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje de manera más sistemática. En consecuencia, se sugiere que los docentes consideren la diversificación y mejora de sus estrategias evaluativas para promover un aprendizaje más profundo y significativo entre los estudiantes.

En cuanto, al segundo objetivo "describir las técnicas de evaluación de los aprendizajes, centrados en el proceso, que conocen y aplican los docentes". Los hallazgos de la investigación revelan una variedad de enfoques en las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes en el aula. En el análisis de las asignaturas observadas, se encontró que en Contabilidad General se emplean estrategias evaluativas como cuestionarios y exposiciones, aunque de manera irregular. Este uso intermitente sugiere una oportunidad para una mayor consistencia en la aplicación de técnicas centradas en el proceso de aprendizaje, lo que podría mejorar la retroalimentación y el seguimiento del progreso del estudiante.

Por otro lado, en asignaturas como Microeconomía, se destaca una participación de los alumnos y la expresión de opiniones, lo que indica un enfoque hacia la comprensión profunda de los conceptos. Sin embargo, la falta de instrumentos de evaluación específicos en el aula en esta asignatura sugiere una oportunidad para integrar técnicas más formales de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje. En consecuencia, se recomienda a los docentes explorar y aplicar una gama más amplia de estrategias evaluativas que promuevan un aprendizaje más significativo y orientado al proceso entre los estudiantes.

Con respecto al tercer objetivo específico, el cual se centra en "explicar la manera en que los instrumentos de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje son empleados por el docente en el aula".

Los resultados de la investigación ofrecen una visión detallada sobre el uso de instrumentos de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje por parte de los docentes observados. Se encontró que, en general, el uso de estos instrumentos varía significativamente entre las diferentes asignaturas. Por ejemplo, en Contabilidad General, se observó el empleo ocasional de cuestionarios y exposiciones como estrategias evaluativas centradas en el proceso. Sin embargo, esta práctica no es consistente, lo que sugiere una

oportunidad para una mayor integración de instrumentos de evaluación que promuevan una comprensión profunda y significativa de los contenidos por parte de los estudiantes.

Por otro lado, en asignaturas como Microeconomía, se observó una mayor participación de los alumnos y expresión de opiniones, lo que indica un enfoque hacia el proceso de aprendizaje. Sin embargo, la falta de instrumentos de evaluación específicos en el aula en esta asignatura sugiere una oportunidad para una mayor sistematización en el uso de técnicas de evaluación centradas en el proceso. En consecuencia, se sugiere que los docentes exploren y apliquen una variedad de instrumentos de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje para promover un ambiente de aprendizaje más dinámico y participativo.

Finalmente se presenta el objetivo general de la investigación, el cual se enfoca en "determinar los componentes de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje, en estudiantes del primer año, carrera Contabilidad, Universidad San Lorenzo, 2016".

Tras un exhaustivo análisis de los datos recopilados durante el estudio, se ha logrado obtener una comprensión más profunda de los componentes de evaluación centrados en el proceso de aprendizaje que se aplican en el contexto específico de los estudiantes del primer año de la carrera de Contabilidad en la Universidad San Lorenzo, en el año 2016. Los resultados revelan una variedad de enfoques y prácticas utilizadas por los docentes en las diferentes asignaturas observadas, desde el uso ocasional de estrategias evaluativas centradas en el proceso hasta la falta de una implementación sistemática de dichas técnicas.

Se observa que, si bien algunos docentes emplean técnicas como cuestionarios, exposiciones y asignación de trabajos en grupo para fomentar el proceso de aprendizaje, la consistencia en la aplicación de estas estrategias es variable. Además, se destaca la necesidad de una mayor integración de instrumentos de evaluación específicos que promuevan una comprensión profunda y significativa de los contenidos por parte de los estudiantes. En este sentido, se recomienda una reflexión por parte de los docentes y una mayor atención a la implementación de prácticas de evaluación centradas en el proceso de aprendizaje, con el objetivo de mejorar la calidad del proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes.

Bibliografía

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Underwood, B.J. & Shaughnessy, S.J. (1978). Experimentación en psicología. Barcelona. Omega.